Дело № 05-0676/2604/2025

УИД 64MS0119-01-2025-002256-95

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 16 июля 2025 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, на момент поступления заявления, мировой судья судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Галина Павловна Думлер, находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 209,

с участием Браташова В.Н.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Браташова Вадима Николаевича,

установил:

Браташов В.Н. 04.06.2025 в 17 час 10 минут, на 86,1 км. автодороги 1Р-228 «Сызрань-Саратов-Волгоград», управляя транспортным средством, имеющим государственный регистрационный знак, совершил транспортного средства с выездом на полосу дороги предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», завершил маневр в зоне действия горизонтальной дорожной разметки 1.1, в нарушение пункта 1.3, 9.1.1 ПДД РФ. Правонарушение совершено повторно в течении года.

Материалы дела поступили мировому судье 21.04.2025 на основании определения от 01.07.2025 мирового судьи судебного участка № 1 Хвалынского района Саратовской области.

В соответствии с частью 5 статьи 4.5 КоАП РФ, в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, уполномоченному рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Браташов В.Н. в судебном заседании вину не признал, пояснил, что начал обгон в разрешенной зоне на участке автомобильной дороги, где была нанесена дорожная разметка 1.6, при этом не успел завершить обгон, допустил пересечение линии дорожной горизонтальной разметки 1.1 при возвращении на свою полосу, так как издалека не было видно сплошной линии разметки 1.1 и вернуться в свою полосу раньше не имелось возможности из-за движения на ней транспортных средств, кроме того, длина дорожной горизонтальной разметки 1.6 явно не соответствовала ГОСТу и была меньше 100 м., умысла совершать правонарушение не было, соответственно вина отсутствует, просил прекратить дело за отсутствием состава правонарушения или применить положения о малозначительности.

Заслушав Браташова В.Н.., исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись события административного правонарушения, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

 В обоснование виновности Браташова В.Н. в административном правонарушении представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении 64 АР № 951430 от 04.06.2025, согласно которому Браташов В.Н. 04.06.2025 в 17 часов 10 минут, на 86,1 км. автодороги 1Р-228 «Сызрань-Саратов-Волгоград», управляя транспортным средством, имеющим государственный регистрационный знак, совершил транспортного средства с выездом на полосу дороги предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», завершил маневр в зоне действия горизонтальной дорожной разметки 1.1, в нарушение пункта 1.3 ПДД РФ. Правонарушение совершено повторно в течении года;

- дислокацией дорожных знаков, утвержденной компетентным органом и действующей к моменту совершения Браташовым В.Н. правонарушения, подтверждающей наличие дорожной горизонтальной разметки 1.1 на участке дороги 86,1 км. автодороги 1Р-228 «Сызрань-Саратов-Волгоград»;

- копией постановления № 18810386240320025726 по делу об административном правонарушении врио заместителя командира ОБДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Сургуту в отношении Браташова В.Н. от 05.12.2024, согласно которому Браташов В.Н. привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ и подвергнут наказанию в виде штрафа в размере 5 000 рублей;

- копией протокола 86 ХМ № 629056 об административном правонарушении от 01.12.2024;

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании, на которой зафиксирован факт пересечения дорожной горизонтальной линии разметки 1.1 при совершении обгона транспортным средством, имеющим государственный регистрационный знак, подтверждающей в полной мере обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Из диспозиции части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи.

В силу п. 9.1.1. Правил дорожного движения РФ, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](#sub_2011), [1.3](#sub_2013) или [разметкой 1.11](#sub_2111), прерывистая линия которой расположена слева.

Дорожная разметка 1.1 Приложения 2 к [Правилам](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

В [пункте 15](https://arbitr.garant.ru/#/document/72280274/entry/15) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что действия водителя, связанные с нарушением требований [Правил](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Непосредственно такие требования [Правил](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения установлены, в том числе приведенными выше положениями пункта 9.1(1) Правил.

Довод Браташова В.Н. о том, что обгон начат в разрешенной зоне и лишь при завершении обгона была пересечена дорожная разметка 1.1, является несостоятельным, поскольку в силу абз. 5 [п. 15](https://arbitr.garant.ru/#/document/72280274/entry/15) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ" действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД РФ](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000), однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [ч. 4 ст. 12.15](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Факт выезда автомобиля под управлением Браташова В.Н. на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожной разметки 1.1 при обгоне транспортного средства, образует объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Поскольку противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу [части 4 статьи 12.15](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП Российской Федерации во взаимосвязи с его [статьями 2.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/21) и [2.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/22), подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности, в связи с чем довод Браташова В.Н. об отсутствии прямого умысла и не указании об этом в протоколе об административном правонарушении, также является не состоятельным.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод о виновности Браташова В.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

Действия Браташова В.Н. суд квалифицирует по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](#sub_121504) настоящей статьи - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](file:///F%3A%5C2013%5C26.06.2013%5C09.02.2011%5C12.15%20%D1%87.%204%5C%D0%92%D0%BE%D0%BB%D1%8B%D0%BD%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B0.doc#sub_121503) настоящей статьи.

Оснований для признания совершенного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ малозначительным в соответствии с требованиями ст. 2.9 КоАП РФ, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ, суд не усматривает.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, предусмотренным статьей 4.3 КоАП РФ, суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ в течение года.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному.

По санкции части 5 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрено лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере семи тысяч пятисот рублей.

При таких данных, иной санкции кроме лишения права управления транспортными средствами минимально и максимально на срок 1 год санкция части 5 статьи 12.15 КоАП РФ не предусматривает, а потому Браташову В.Н. безальтернативно подлежит назначению данный вид и размер наказания.

На основании изложенного и, руководствуясь статьями 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Браташова Вадима Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания Браташов Вадим Николаевич обязан сдать водительское удостоверение и все другие имеющиеся у него удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами в ГИБДД УМВД России по г. Сургуту.

В соответствии с частью 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение указанного срока возобновляется со дня сдачи лицом или изъятия у него соответствующего документа.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мировую судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Г.П. Думлер